

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-102/16.08.2016 г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси”, открита с Решение в РОП № 741843 от 25.07.2016 г. и обявление в РОП № 741846 от 25.07.2016 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2016-0016, съставен на основание на чл. 103, ал.3 от ЗОП.

Днес 25.10.2016 г., в 13:30 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-102/16.08.2016 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД-09-93 от 25.07.2016г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. Владимир Георгиев Коцев – Зам. Изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Диана Дамянова Косева-Радевска – Началник отдел „Обществени поръчки и Материално-техническо снабдяване” /ОП и МТС/;
3. Стефка Янчева Доковска - Експерт ОП, отдел ОП и МТС
4. Даринка Петкова Терзийска - Зам. главен счетоводител, отдел ФС
5. Весела Иванова Карамелска - Юрисконсулт ОП, отдел ОП и МТС;
6. инж. Стефан Антонио Арагон - Експерт инженеринг, отдел ОП и МТС;
7. Найчо Стоянов Найденов - Зам.Председател на Синдикат Автотранспорт СТСБ – КНСБ;
8. Бисер Димитров Аначков - Председател на Синдикална Секция на ФТР „Подкрепа” Столичен автотранспорт ЕАД;
9. Атанас Димитров - Външен експерт, съгласно договор № А-106 от 16.08.2016 г.

След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 14.10.2016 г. на профил на купувача - <http://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/izrabotka-i-dostavka-na-uniformeno-obleklo-i-shubi-za-vodachi-na-avtobusi/>. Същият е получен от участниците на дата 14.10.2016г. по електронен път и факс, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към

личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 2515 от 20.10.2016 г. от участника „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД;
- Допълнителни документи с вх. № 01 от 21.10.2016 г. от участника **КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ”**;
- Не са получени допълнително изисканите документи от участника „РАЙНА КНЯГИНЯ-П” ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**1. За участник „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта вх. № 1/15.08.16 г., подадена в 15:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 2515 от 20.10.2016 г.**

С Протокол № 2 комисията е изисквала от участника да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- ЕЕДОП от Румяна Илиева-ключов експерт 2-специалист контрол, в качеството ѝ на трето лице, попълнен съгласно инструкциите на комисията.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III. „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване”, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?” е посочен отговор :”Да”- (нарушение на чл.118, чл.128, чл.245 и чл.301-305 от КТ). В следващото поле на въпроса „**В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване**, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?” е посочен отговор „Не”.

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV. „Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности”, поле „2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството:.....” не е посочена никаква информация.

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка от Румяна Илиева-ключов експерт 2-специалист контрол, в

качеството ѝ на трето лице, в част III. „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване”, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?” е посочен отговор :”Да”- (нарушение на Кодекса на труда). В следващото поле на въпроса „**В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?**” не е посочен отговор.

С допълнителни документи с вх. № 2515 от 20.10.2016 г. на участника „**СИВЕН БЪЛГАРИЯ**” ООД е предоставил в срок:

1. Писмо от Управителя на участника;
2. ЕЕДОП – попълнен съобразно инструкциите на Комисията, и доказателства/документи, които съдържат променена и/или допълнена информация;
3. ЕЕДОП от Румяна Илиева-ключов експерт 2-специалист контрол, в качеството ѝ на трето лице, попълнен съобразно инструкциите на комисията, и доказателства/документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В определения срок участникът е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал.8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „**СИВЕН БЪЛГАРИЯ**” ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

**2. За участник КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ” с оферта вх. № 2/15.08.16 г. подадена в 15:15 часа и Допълнителни документи с вх. № 01 от 21.10.2016 г.**

С Протокол № 2 комисията е изисквала от участника да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- Декларация за ангажираност – по образец № 12 от документацията за обществена поръчка - в случай, че посочените от участника в Списъка на технически лица и/или организации, ключов експерт 1 – Ръководител екип и Ключов експерт 2 - специалист контрол на качеството или някой от останалите посочени експерти, не са включени в структурата на участника, т.е не са негови служители;

- ЕЕДОП за лицето/лицата чиито ресурс ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, които не са служители/работници на участника (изискване по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП).

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква А: *Информация за икономическия оператор*, поле „*Обща информация*”, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*”, участникът е посочен отговор :”Да”.

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за

обществена поръчка, част III. „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване”, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът е посочил отговор :”Да”- (нарушение на чл.118, чл.128, чл.245 и чл.301-305 от КТ). На следващия въпрос „**В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване**, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?”, участникът не е посочил отговор. В случай, че има извършено нарушение с установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, участникът следва да попълни отговор на въпроса в поле „**В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване**, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?”, и ако е предприел мерки за надеждност да ги опише и да представи доказателства за тях.

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществената поръчка, част IV. „Критерии за подбор”, буква Б: „Икономическо и финансово състояние”, поле „Икономическо и финансово състояние”, на въпроса „1а) Неговият („общ“) **годишен оборот** за броя финансови години, изисквани в съответното обявление или в документацията за поръчката, е както следва:” не е посочена никаква информация, относно оборота. На следващия въпрос „2а) Неговият („конкретен“) **годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката** и посочена в съответното обявление, или в документацията за поръчката, за изисквания брой финансови години, е както следва...:” също не е посочен отговор за конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката. На въпрос „3) В случай че липсва информация относно оборота (общия или конкретния) за целия изискуем период, моля, посочете датата, на която икономическият оператор е учреден или е започнал дейността си:”, участникът е **посочил отговор: (2001 г.-учредяване; 2016 г. начало на дейност).**

4. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществената поръчка, част IV. „Критерии за подбор”, буква В: „Технически и професионални способности”, поле „2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството:.....” не е посочена никаква информация, от която да е видно, че участникът разполага с екип от минимум 30 лица (включени или не в структурата на участника, служители на трудов или граждански договор), които да използва за качествено изпълнение на поръчката, предмет на настоящата поръчка.

5. Участникът не е представил декларация за ангажираност – по образец № 12 от документацията за обществената поръчка. В случай, че посочените от участника в Списъка на технически лица и/или организации, ключов експерт 1 – Ръководител екип и Ключов експерт 2 - специалист контрол на качеството или някой от останалите посочени експерти, не са включени в структурата на участника, т.е не са негови служители, то същите следва да попълнят Декларация за ангажираност – по образец № 12 от документацията за обществената поръчка и ЕЕДОП.

С допълнителни документи с вх. № 01 от 21.10.2016 г. на участника **КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ”** е предоставил в срок:

1. Писмо от Управителя на участника;
- 2.ЕЕДОП–попълнен съобразно инструкциите на Комисията и доказателства/документи, които съдържат променена и/или допълнена информация;

В определения срок участникът е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал.8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ”** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

**3. За участник „РАЙНА КНЯГИНЯ-П” ООД с оферта вх. № 3/15.08.16 г. подадена в 16:15 часа,** с Протокол № 2 комисията е изисквала от участника да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията и други доказателства/документи, които съдържат променена и/или допълнена информация;

- Декларация за ангажираност – по образец № 12 от документацията за обществена поръчка - в случай, че посочените от участника в Списъка на технически лица и/или организации, ключов експерт 1 – Ръководител екип и Ключов експерт 2 - специалист контрол на качеството или някой от останалите посочени експерти, не са включени в структурата на участника, т.е не са негови служители;

- ЕЕДОП за лицето/лицата чиито ресурс ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, които не са служители/работници на участника (изискване по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП).

- Сертификат за Управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и продажба на униформено и/или работно облекло (**чл.63, ал.1, т.10 от ЗОП**), с превод на български език.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква А: „*Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация*”, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*”, участникът е посочен отговор :”Да”, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква Г: „*Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, поле „Възлагане на подизпълнители*”, на въпроса „*Икономическия оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката*”, участникът не е посочил отговор. В случай, че участникът посочи, че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл.67, ал. 1 от ЗОП.

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III. „*Основания за изключване*”, буква Г: „*Други основания за*

изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване”, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът не е посочил отговор.

4. Участникът не е представил декларация за ангажираност – по образец № 12 от документацията за обществена поръчка. В случай, че посочените от участника в Списъка на технически лица и/или организации, ключов експерт 1 – Ръководител екип и Ключов експерт 2 - специалист контрол на качеството или някой от останалите посочени експерти, не са включени в структурата на участника, т.е не са негови служители, то същите следва да попълнят Декларация за ангажираност – по образец № 12 от документацията за обществена поръчка и ЕЕДОП.

5. Участникът е представил Сертификат за Управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и продажба на униформено и/или работно облекло (**чл.63, ал.1, т.10 от ЗОП**), който не е преведен на български език. Съгласно изискванията на утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, всички документи в офертите на участниците, които не са на български език, се представят и в превод (Част V. Оферта за участие, т.1. Изисквания и условия, подточка 1.20).

В определения срок участникът не е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията констатира, че участникът **„РАЙНА КНЯГИНЯ-П” ООД** не отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участника **„РАЙНА КНЯГИНЯ-П” ООД** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник **„РАЙНА КНЯГИНЯ-П” ООД** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. Оферта от участник **„СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД** с вх. № 1/15.08.16 г., **подадена в 15:00 часа;**

2. Оферта от участник **„КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ”** с вх. № 2/15.08.16 г. **подадена в 15:15 часа.**

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че не допуска до последващо участие** в процедурата, участника **„РАЙНА КНЯГИНЯ-П” ООД**, като констатира несъответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и предлага на възложителя да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, с горепосочените мотиви.

1.Оферта от участник „РАЙНА КНЯГИНЯ-П” ООД с оферта вх. № 3/15.08.16 г. подадена в 16:15 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участниците по реда на първаночално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, и последователно оценяване по показателите, заложиени в методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най-изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

1. Участник „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД с вх. № 1/15.08.16 г., подадена в 15:00 часа.

Участникът „Сивен България" ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). Не е приложена декларация с посочена информация, която участникът счита за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на доставките, след датата на писмената заявка, отправена от възложителя, а именно:

1. За заявка до 1400 броя- извършва се в рамките на 20 дни;
2. За заявка над 1400 броя- извършва се в рамките на 40 дни.

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участникът е приложил:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец 2**;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец 3**;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Образец 4**;
4. Мостри.

Участникът „Сивен България" ООД е представил мостри, които са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя. Мострите са изработени в следните размери: за артикул 1- ризи за пролетно-летния сезон (лятна риза) - размер 42/188; за артикул 2- ризи за есенно-зимния сезон (зимна риза) - размер 42/188; за артикул 3- сако за пролетно-летния сезон (лятно сако) - размер 50/182; за артикул 4- сако за есенно-зимния сезон (зимно сако) -размер 50/182; за артикул 5- панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон) - размер L; за артикул 6- панталони за есенно-зимния сезон (зимен панталон) - размер L; за артикул 7- вратовръзки; за артикул 8- шуби за водачи на автобуси - размер L.

Предвид това, комисията, счита че предоставените мостри напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Участникът „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД е представил протоколи от изпитване на основния плат, вложен при изработката на образците. издадени от акредитирана лаборатория от ИА „БСА"- АИЛ. Същите са придружени от 1 линеен метър плат. Резултатите в представените от фирмата протоколи отговарят на допустимите стойности от документацията на Възложителя. Представени са и изискуемите сравнителни материали и готови образци. Готовите изделия са изработени съгласно описанията и скиците от документацията на Възложителя.

Констатациите са подробно изложени в становището на външния експерт в комисията – Атанас Димитров, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи и мостри, и установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Комисията констатира, че представените документи и мострите съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД**:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Участникът **„СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД** е направил предложение за изпълнение на дейностите по **изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена.

2. Участник **КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ”** с вх. № 2/15.08.16 г. **подадена в 15:15 часа.**

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ”** е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). Не е приложена декларация с посочена информация, която участникът счита за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на доставките, след датата на писмената заявка, отправена от възложителя, а именно:

3. За заявка до 1400 броя- извършва се в рамките на 20 дни;
2. За заявка над 1400 броя- извършва се в рамките на 40 дни.

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участникът е приложил:

4. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец 2**;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец 3**;
6. Декларация за срока на валидност на офертата - **Образец 4**;
4. Мостри.

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ”** е представил мостри, които са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя. Мострите са изработени в следните размери: за артикул 1- ризи за пролетно-летния сезон (лятна риза) - размер 42/188; за артикул 2- ризи за есенно-зимния сезон (зимна риза) - размер 42/188; за артикул 3- сако за пролетно-летния сезон (лятно сако) - размер 50/182; за артикул 4- сако за есенно-зимния сезон (зимно сако) -размер 50/182; за артикул 5- панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон) - размер L; за артикул 6- панталони



за есенно-зимния сезон (зимен панталон) - размер L; за артикул 7- вратовръзки; за артикул 8- шуби за водачи на автобуси - размер L.

Участникът е представил изискваните от възложителя протоколи за изпитване на всички материали, вложени в изделията по показатели, заложили в техническите спецификации на Възложителя. Всички протоколи са издадени от акредитирани от ИА „БСА“ изпитвателни лаборатории /АИЛ/. Същите са придружени от 1 линейен метър плат. Резултатите в представените от фирмата протоколи отговарят на допустимите стойности от документацията на Възложителя. Представени са и изискуемите сравнителни материали и готови образци. Готовите изделия – „ризича за есенно-зимния сезон“, „сако за пролетно-летния сезон“, „сако за есенно-зимния сезон“, „панталони за пролетно-летния сезон“, „панталони за есенно-зимния сезон“, „шубича за водачи на автобуси“ са изработени съгласно описанията и скиците от документацията на Възложителя.

Комисията установи, следното:

- Готовото изделие „ризича за пролетно-летния сезон“ е изработено с лицев плат, който се различава по цвят от предоставения образец на лицев плат и от изискванията на Възложителя.

- Готовото изделие „вратовръзка“ е изработено само от лицев плат, като не е вложен хастар, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

Констатациите са подробно изложени в становището на външния експерт в комисията – Атанас Димитров, неразделна част от настоящия протокол.

Предвид това, комисията, счита че предоставените мостри не отговарят на техническите изисквания, и на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията след като извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи и мостри, и установи, че същото не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Комисията констатира, че мострите не отговарят на Техническите спецификации, на документацията за обществена поръчка, и не съответстват на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник **КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ“** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участник **КООПЕРАЦИЯ „ТОДОРНИ КУКЛИ“** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

$$K \text{ комплексно} = K1 + K2,$$

където:

К1 - показател Цена

К2 - показател Техническо предложение

Максимален общ брой точки (К комплексно), които участникът може да получи от заложените показатели е 100 т.

### **Показател К2 – техническо предложение**

Максималният брой точки – 40 по този показател – получава всеки участник, който е предложил образци (мостри), които отговарят напълно на критериите на Възложителя. За всяко несъответствие с изискванията, описани в Техническата спецификация, което не представлява „съществено несъответствие” по смисъла даден в т. 4.3 от тази документация, се намаляват по 2 (две) точки от максимално възможните 40 точки.

**Забележка:** Наличието на съществено несъответствие е основание за отстраняване на участника.

Този показател се изчислява въз основа на съответствието на предложените образци (мостри) с изискванията към:

- кройката,
- спомагателните материали,
- допълнителна маркировка (за продуктите, за които има такива изисквания)
- всички други изисквания, посочени в Техническата спецификация.

За да оцени този показател, комисията сравнява получените образци (мостри) с изискванията на Техническата спецификация, като за всяко несъответствие отнема по 2 точки, както следва:

Ризи за пролетно-летния сезон (лятна риза) – до максимум 4 точки.

Ризи за есенно-зимния сезон (зимна риза) – до максимум 4 точки.

Панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон)– до максимум 4 точки.

Панталони за есенно-зимния сезон (зимен панталон) – до максимум 4 точки.

Сако за пролетно-летния сезон (лятно сако) – до максимум 6 точки .

Сако за есенно-зимния сезон (зимно сако)– до максимум 6 точки.

Вратовръзки– до максимум 4 точки.

Шуба – водач автобус до максимум 8 точки.

Могат да се отнемат общо максимум от 40 точки, които са предвидени за този показател. Точките по този показател не могат да бъдат отрицателно число.

За изискванията, съответствието с които не може да бъде установено с обикновен оглед на мострите, комисията по своя преценка може да предостави мострите за изследване в акредитирана изпитателна лаборатория (АИЛ) за установяване на характеристиките на мострите с изискванията на възложителя заложи в документацията, в т.ч. в Техническата спецификация.

#### 1. Оценка по показател К2 – техническо предложение.

Комисията извърши оценка на предложението на участника „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД по показател К2 – техническо предложение, както следва:

- Ризи за пролетно-летния сезон (лятна риза) - **4 точки;**
- Ризи за есенно-зимния сезон (зимна риза) - **4 точки;**
- Панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон) – **4 точки;**
- Панталони за есенно-зимния сезон (зимен панталон) – **4 точки;**
- Сако за пролетно-летния сезон (лятно сако) – **6 точки;**

- Сако за есенно-зимния сезон (зимно сако) – **6 точки**;
- Вратовръзки – **4 точки**;
- Шуби за водачи на автобуси – **8 точки**.

Участникът „СИВЕН БЪЛГАРИЯ“ ООД получава оценка общо 40 точки по показател К2 – техническо предложение.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси**”, открита с Решение № РД-09-93 от 25.07.2016г. и определи допуснатия участник до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл.57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатия участник и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <http://sofiabus.nit.bg/procedures-po-zop/izработка-i-dostavka-na-uniformeno-obleklo-i-shubi-za-vodachi-na-avtobusi/> за датата, часа и мястото на отварянето.

На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертата по другите показатели. Ценовото предложение на участникът, допуснат до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено на дата 03.11.2016г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

**Приложение: 1. Становище на Атанас Димитров**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ** 1. инж.Владимир Георгиев Коцев - 

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Диана Дамянова Косева-Радевска
3. Стефка Янчева Доковска
4. Даринка Петкова Терзийска
5. Весела Иванова Карамелска
6. инж. Стефан Антонио Арагон
7. Найчо Стоянов Найденов
8. Бисер Димитров Аначков
9. Атанас Димитров- външен експерт

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП